



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 82 PŽ-2403/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom NEKLIK j.d.o.o., Velika Gorica, Trg kralja Petra Krešimira IV. 1, OIB 97330167472, odlučujući o žalbi MANDICE ŠTEFANAC iz Zagreba, Avenija Marina Držića 78, OIB 10019918796, ranije dužnikove zastupnice po zakonu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3201/2021-6 od 6. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 6. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Mandice Štefanac iz Zagreba, Avenija Marina Držića 78, ranije dužnikove zastupnice po zakonu, te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3201/2021-6 od 6. svibnja 2022.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NEKLIK j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Velika Gorica, Trg kralja Petra Krešimira IV. 1, OIB: 97330167472. Stečajni postupak otvoren je dana 6. svibnja 2022. u 10,45 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Sunčica Horvat Peris, M. Mušnjaka 26, Karlovac, OIB: 36089665154.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NEKLIK j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Velika Gorica, Trg kralja Petra Krešimira IV. 1, OIB: 97330167472.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.

V. Nalaže se Financijskoj agenciji, u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja, naložiti banci kod koje je otvoren račun dužnika i zaplijenjen iznos od 5.000,00 kn za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka da prenese navedeni iznos na račun ovog suda, IBAN: HR92 239000 11300000460, s naznakom modela 05 i poziva na broj 2001-3201-21.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio pozivajući se na odredbe članka 428., 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ) utvrdivši:

- da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom,

- da je 4. ožujka 2022. objavio oglas kojim su pozvane osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje dostaviti sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu dok da su dužnikovi vjerovnici pozvani predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova predloženog stečajnog postupka, sve uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te

- da su se na navedeni poziv oglušili osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje te dužnikovi vjerovnici;

slijedom čega je zaključio da se prema odredbi članka 431. stavka 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje.

1.2. Također, prvostupanjski sud je utvrdio:

- da dužnik nema zaposlenih,

- da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana te

- da protiv dužnika nije pokrenut neki drugi postupak radi brisanja iz sudskog registra.

1.3. Posebno se u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da je rješenje u točki V. izreke odnosno odluka o prijenosu zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda donesena na temelju odredaba članka 112. stavaka 1. i 6. SZ-a.

2. Mandica Štefanac, ranija dužnikova zastupnica po zakonu, je protiv tog rješenja pravovremeno podnijela žalbu zbog bitne povrede postupnovpravnih odredaba, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi ukazuje da je dužnik podmirio dio svojih obveza dok da će one koje nije podmirio podmiriti u tijeku žalbenog postupka. Predlaže ovom sudu ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. Odredbama članka 431. SZ-a propisano je:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

6. Ističe se da prvostupanjski sud nije počinio bitne postupovnopravne povrede na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Nadalje, prema stanju spisa, nije sporno:

- da osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje nije, u roku od petnaest dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, podnijela javnobilježnički ovjereni prokazni popis dužnikove imovine i obveza te
- da nijedan vjerovnik, u roku od četrdeset pet dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, nije predložio otvaranje stečajnoga postupka.

7.1. Stoga se, u smislu odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a, ima smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje slijedom čega je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu članka 431. stavka 2. SZ-a te donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom.

8. U odnosu na žalbene navode ističe se da dužnik nije do donošenja pobijanog rješenja, u smislu odredbe članka 6. stavaka 3. i 4. SZ-a, dostavio prvostupanjskom sudu javnu ili javno ovjerovljenu ispravu ili potvrdu Financijske agencije iz koje bi proizlazilo da je dužnik namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa.

9. Dakle, žalbenim navodima nije dovedena u pitanje presumpcija o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 6. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb30d-32bf4**

Kontrolni broj: **0f38f-0ad1f-40480**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.